

The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective

## Foreword from the Editor-in-Chief

**Talal Abdulla Al-Emadi\***

College of Law, Qatar University, Doha, Qatar

\*Email: t.alemadi@qu.edu.qa

Dear authors and esteemed readers,

It is with honor that I write this foreword for the *International Review of Law* (IRL) Special Issue of the Future of Alternative Dispute Resolution conference held in Qatar University, College of Law (QU Law), in May 2017.

QU Law continues a tradition of bringing together researchers, academics and professionals from all over the world. In this special issue, we have abstracts from 11 experts in law. Abou El Farag asks whether ADR is suitable for the resolution of intellectual property disputes. Alshorbagy and Elattar co-author an abstract and specifically focus on the rise and fall of international administrative arbitration from an Egyptian law perspective. Anani studies ADR from the perspective of economic disputes. Botchway takes us through the current and future trends of arbitrating natural resource disputes. Dahdal's abstract is on a comparative examination of the Qatar Financial Center (QFC) consumer dispute resolution scheme. El Shazly discusses resolving investment disputes with corruption, revolution and settlement from an Egyptian law perspective. Nader studies the validity of arbitration in the case of absence of signatures. Ahmed comments on the new Qatari 2017 arbitration law. Negm researches the future challenges and paradigmatic changes in international arbitration. Nouh's abstract focuses on ADR and the Qatari administrative contracts. Finally, Sharar comments on the role of the Civil and Commercial Court of QFC under the new Qatari 2017 arbitration law.

These abstracts will furnish the field with an excellent point of reference and will be an impetus to stimulate further study and research.

A special note of gratitude goes to my colleague Francis Botchway, who was behind the idea of this conference. I thank Fatma Al-Mesleh, Jon Truby, Yassin Elshazly and Ioannis Konstantinidis for working behind the scenes for months in preparation of the conference and in the final delivery of

**Cite this article as: Al-Emadi TA. Foreword from the Editor-in-Chief, International Review of Law, The Future of Alternative Dispute Resolution – A Qatari Perspective Conference Proceedings 2017:1**  
<http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.1.pp1-3>

<http://dx.doi.org/10.5339/irl.2017.ADR.1>

© 2017 Al-Emadi, licensee HBKU Press. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution license CC BY 4.0, which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

these abstracts. Very special thanks go to the conference sponsor Sultan Al-Abdulla and partners for their generosity.

I thank all authors and participants for their contributions without which we would not have been able to publish this special issue.



مستقبل الطرق البديلة لفض المنازعات - منظور قطري

## افتتاحية العدد

**طلال عبدالله العمادي**

كلية القانون، جامعة قطر، الدوحة، قطر  
بريد إلكتروني : t.alemadi@qu.edu.qa

أعزائي الباحثين، القراء الكرام

إنه ليشرفني أن أكتب مقدمة هذا العدد الخاص من المجلة الدولية للقانون، والذي يضم بين دفتيه ملخصات بحثية لمؤتمر مستقبل الطرق البديلة لتسوية المنازعات الذي عقد في كلية القانون بجامعة قطر في مايو 2017. لا تزال كلية القانون بجامعة قطر تواصل نهجها في الجمع بين الباحثين والأكاديميين والاختصاصيين من جميع أنحاء العالم، وهنا نحن في هذا العدد الخاص، نضع بين أيديكم ملخصات قدمها 11 خبيراً في القانون. ففي البداية يتساءل أبو الفرج عما إذا كانت الطرق البديلة لتسوية المنازعات تصلح لحل منازعات الملكية الفكرية، وفي ملخص آخر يسلط الشوربجي والعطار الضوء على صعود وسقوط التحكيم الإداري الدولي من منظور القانون المصري. ثم يتناول عناني الطرق البديلة لتسوية المنازعات من منظور النزاعات الاقتصادية. أما بوتشواي فيستعرض لنا الاتجاهات الحالية والمستقبلية للتحكيم في نزاعات الموارد الطبيعية. ويدور ملخص داهدال حول دراسة مقارنة لنظام تسوية نزاعات المستهلكين في مركز قطر للعمال، فيما يورد لنا الشاذلي نموذجاً مصرياً في تسوية النزاعات الاستثمارية مع الفساد والثورة والتسوية. أما إبراهيم نادر فيدرس مدى صحة التحكيم في حالة غياب بعض التوقيعات. ثم يقدم لنا محمود أحمد تعليقاً على قانون التحكيم القطري الجديد لعام 2017. أما نجم فيستعرض التحديات المستقبلية والتغيرات النماذجية في التحكيم الدولي. أما الملخص الذي يقدمه نوح فيتناول الوسائل البديلة لتسوية المنازعات والعقود الإدارية القطرية. وأخيراً، يعلق شرار على دور المحكمة المدنية والتجارية لمركز قطر للعمال بموجب قانون التحكيم القطري الجديد لعام 2017.

إنني أعلم أن هذه الملخصات سوف تردد هذا المجال بمجموعة ممتازة من المراجع وسوف تمثل حافزاً لإجراء المزيد من الدراسة والبحث.

ولا يسعني إلا أن أعبر عن خالص امتناني وشكري إلى زميلي فرانسيس بوتشواي الذي كان صاحب فكرة هذا المؤتمر. كما أود أنأشكر فاطمة المصلح وجون تروبي وباسين الشاذلي وإيوانيس كونستانتينيديس على جهودهم التي بذلوها من وراء الكواليس على مدى أشهر في التحضير للمؤتمر ومن أجل التسلیم النهائي لهذه الملخصات. والشكر موصول أيضاً إلى راعي هذا المؤتمر السيد سلطان العبد الله وشركائه على وافر كرمهم. كما أود أنأشكر جميع المؤلفين والمشاركين في العدد على إسهاماتهم التي لولاهما لما كان هذا العدد الخاص.