



OPEN ACCESS

Submitted: 10 May 2020 Accepted: 2 July 2020

التجربة الجمالية وتشكيلات المكان في شعر زكية مال الله

أحمد طعمة حلبي

أستاذ مشارك بقسم اللغة العربية، كلية الآداب والعلوم، جامعة قطر

athalabi@gu.edu.ga

ملخص

يقدّم هذا البحث دراسة جديدة في موضوعها؛ إذ يعالج التجربة الجالية في شعر زكيّة مال الله، من خلال تعاملها مع المكان وتشكيلها إياه، بوصفه وسيلة للتعبير عن تجربة جمالية. وهنا يظهر المكان على أنه مشبّه به، أو استعارة، أو كناية، أو رمزٌ، أو معادلٌ موضوعيٌّ لحالة، إضافة إلى ظهوره بوصفه مكانًا أيضًا، تتم معالجته ىتشكىل مكانى.

وقد جرى تفحّص هذه الوسيلة المكانية للتعبير من خلال تجارب جمالية عدة، تشمل جوانب الحياة والكون والمجتمع، منها تجربة المكان نفسه، والبحث عن الذات، والحب، والوضع الاجتماعي للمرأة، وحب الآله.

وقد تبيّن ظهور المكان في التجربة الجمالية عند زكيّة مال الله ظهورًا واضحًا، وموظَّفًا بتقنية فنية عالية، وتأكَّد من خلال البحث ارتباط المكان بعمق التجربة الجمالية عند الشاعرة، وهو ما قاد إلى ظهوره الفني في تشكيلات جمالية متنوعة.

الكلمات المفتاحية: زكيّة مال الله، الشعر القَطري، التجربة الجالية، التشكيل المكاني

للاقتباس: طعمة حلبي، أحمد. «التجربة الجمالية وتشكيلات المكان في شعر زكيّة مال الله»، مجلة أنساق، المجلد4، العددان 1-2، 2020

https://doi.org/10.29117/Ansag.2020.0112

© 2020، طعمة حلبي، الجهة المرخص لها: دار نشر جامعة قطر. تم نشر هذه المقالة البحثية وفقًا لشروط -Creative Commons Attribution NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0). تسمح هذه الرخصة بالاستخدام غير التجاري، وينبغى نسبة العمل إلى صاحبه، مع بيان أي تعديلات عليه. كما تتيح حرية نسخ، وتوزيع، ونقل العمل بأي شكل من الأشكال، أو بأية وسيلة، ومزجه وتحويله والبناء عليه، طالما يُنسب العمل الأصلي إلى المؤلف.





OPEN ACCESS

Submitted: 10 May 2020 Accepted: 2 July 2020

Aesthetic Experience and Place Configurations in the Poetry of Zakia Malollah

Ahmad Tuama Halabi Associate Professor, Arabic Department, Collage of Arts and Science, Qatar University athalabi@qu.edu.ga

Abstract

This study deals with the aesthetic experience in the poetry of Zakia Malollah, through its focus on place formation as a means for articulating an aesthetic experience. Place is created as a metaphor, a symbol, or an objective reckoning of a condition, in addition to its being a spatial formation.

Place as a spatial medium of expression has been examined through several aesthetic experiences, covering aspects of life, the universe, and society, including the experience of the place itself, the search for self, love, the social status of women, and the love of God.

Place in the aesthetic experience stands out in Zakia Malollah's work, and it is technically well-employed. Research avers that place is related to the deep aesthetic experience of the poet, which in turn has resulted in its artistic appearance in a variety of aesthetic formations.

Keywords: Zakia Malollah; Qatari poetry; Aesthetic experience; Spatial formation

Cite this article as: Tuama Halabi A., "Aesthetic Experience and Place Configurations in the Poetry of Zakia Malollah", Ansaq Journal, Vol. 4, Issue 1-2, 2020

https://doi.org/10.29117/Ansag.2020.0112

© 2020, Tuama Halabi A., licensee QU Press. This article is published under the terms of the Creative Commons Attribution- $Non Commercial\ 4.0\ International\ (CC\ BY-NC\ 4.0),\ which\ permits\ non-commercial\ use\ of\ the\ material,\ appropriate\ credit,\ and\ appropriate\ credit,\ appropriate\ credit,\ and\ appropriate\ credit,\ appropriate\$ indication if changes in the material were made. You can copy and redistribute the material in any medium or format as well as remix, transform, and build upon the material, provided the original work is properly cited.

المقدمة

زكيّة مال الله شاعرة قَطرية مبدعة مجدِّدة، غزيرة الإنتاج، لها أكثر من خمس عشرة مجموعة شعرية، وتُرْجمت أشعارها إلى لغات عالمية كثيرة. وعبَّرت عن تجارب شعرية متعددة، من حبِّ قطر إلى حب أقطار كثيرة، ولا سيها مصر، ومن حب الحبيب ومعاناة الحب، إلى حب الأم وبكائها والحزن عليها إثر وفاتها، إلى حب الله، ومن وفائها لصديقاتها إلى وفائها لأستاذها. كتبت قصيدة البحر وقصيدة النثر وقصيدة التفعيلة، وهي في هذه الأنهاط كلها مجدِّدة، عميقة الثقافة، واسعة الاطلاع. وتظهر في قصائدها ملامح من الأساطير، ومخايل من اختصاصها في الصيدلة. ويمتلك شعرها خصاص امرأة تعي حبها وأنوثتها ورغباتها ووضعها الاجتماعيّ، وتعبّر عنها بفنيّة عالية، كما تعبّر عن الوضع الاجتماعي للمرأة بصفة عامة. تسير تجربتها الشعرية في تطوُّر واضح من مجموعة إلى مجموعة، ولا سيما في ابتكار الصورة، وتوظيف الثقافة، وتدلُّ مجموعاتها الأخبرة على وعيها تجربتها الشعرية، وحرصها على التجديد والتطوير، بعيدًا عن التقرير والمباشرة، وبقدْر غيرِ قليل من الغموض الفني الشفيف، تشهد على ذلك مجموعاتها الأخيرة وهي مرجان الضوء ودوائر ومن دونك يا أمي، إذ تسجل هذه المجموعات تطوُّرًا فنيًّا في التجربة الشعرية، لا على مستوى شعر زكيّة مال الله، بل على مستوى التجربة الشعرية العربية في مطلع الألفية الثالثة.

1-1. أهمية المكان في التجربة الجمالية

المكان هو مجال التجربة الجمالية للإنسان، فيه تتحقق حين يعيش فيه أو يعاينه أو يتعرف إليه. وبهذه التجربة الجمالية يكتسب المكان قيمته، ويصبح ذا بعد إنساني، ويحمل قيمة. وليس المكان هو الأرض أو الطبيعة، بل لعل كل موضوع للتجربة الجالية هو مكان، ومن ذلك جسم الإنسان نفسه، واللوحة الفنية.

والشاعر بحسِّه الجالي يجد كل ما حوله في الكون موضوعًا للتجربة الجاليّة، يقول جون ديوي John Dewey: «إن من شأن أي موضوع أن يكتسب خبرة جمالية خاصة أو طابعًا جماليًّا بارزًا، بحيث تتولد عن تلك المتعة الخاصة التي تميز الإدراك الجمالي، حينها تكون العوامل المحددة لِمَا اصطلحنا على تسميته باسم الخبرة، قد رفعت فوق مستوى عتبة الإدراك الحسى، وجعلت ظاهرة جلية في ذاتها ولذاتها» (ديوي 100).

والإنسان بطبيعته كائن مكاني، يعيش في المكان، ويتأثر به، وله في المكان عظة وعبرة وخبرة، وليس ما هو أدل على ذلك من سؤال موسى عليه السلام أن يرى ربَّه. وهذه الرؤية أعظم تجربة جمالية، وما كان مِنَ المولى إلا أن أمره بأن ينظر إلى الجبل، وسرعان ما زُلْزِلَ الجبلُ وخرَّ موسى صَعِقًا، يقول المولى عزِّ وجلَّ عن موسى: ﴿قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ انظُرْ إِلَى الجُبَل فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَل جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَيَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الأعراف: 143].

هذه هي أعظم تجربة جمالية، كان لا بد من حدوثها في مكان، وهو الجبل، وهي تجربة لم يتحمّلها الجبل نفسه، إذ جعله المولى دكًّا، وخرَّ موسى صعقًا، وبذلك اكتسب ذلك الجبل تلك القيمة الجمالية، مثلما اكتسب موسى خبرة الإيهان.

بل إن المقطوعة الموسيقية هي نفسها تجربة مكانية، لأنها مجموعة موجات صوتية تتوضَّع في الزمان عبر نقلات، وكل نقلة هي حركة، والحركة لا تكون إلا لجسم يشغل حيِّزًا، وعلى هذا فالاستماع إلى معزوفة هو نفسه تجربة جمالية في المكان، والمكان نفسه في حركة، والحركة أيضًا تعني انتقالًا، والانتقالُ زمن، ولذلك فالمكان يتحقّق فيه الزمن، والزمن يتحقّق في المكان. ويؤكِّد هذا قولُ ديوي: «إنَّ الفصل بين المكان والزمان في مضهار الفنون الجميلة قد كان دائمًا عملًا سخيفًا لا محلّ له على الإطلاق، ولعلُّ هذا ما عناه بنديتو كروتشه Benedetto Croce حين قال: إننا لا نشعر شعورًا نوعيًّا أو منفصلًا بالتتابع الزماني في الموسيقي والشَّعر والوجود المكاني في المعمار والتصوير إلا حين ننتقل من الإدراك الحسّى إلى التفكير التحليلي» (ديوي 113).

2-1. القيمة الحمالية للمكان

ولا يملك المكان في حدّ ذاته أيّ قيمة، فما هو في حقيقته إلا بقعة من الأرض محدودة، ولكنه يمتلك قيمته الجمالية من خلال الإنسان؛ فعيش الإنسان في مكانٍ ما يمنحه تجربة، وهذه التّجربة ترسّخ في أعماقه، وتتحوّل إلى خبرة.

يقول مجنون ليلي (131، مقطوعة 155):

أُقَبِّــلُ ذا الجِـــدارَ وَذا الجِـــدارا أمُـرُّ عـلى الدِّيارِ دِيارِ لَيلى وَما حُبُّ الدِّيارِ شَغَفنَ قَلبي وَلَكِن حُبُّ مَن سَكَنَ الدِّيارا

وأكد أحمد شوقي القيمة الجمالية للمكان من خلال علاقة الإنسان به، فقال على لسان مجنون ليلي في مسرحيته: «مجنون ليلي» (216):

> جباً التوباد حيّاك الحيا فيك ناغينا الهوى في مهده وحدونا الشمس في مغربها وعلى سفحك عشنا زمنا هـــذه الربــوة كانــت ملعبًــا كم بنينا من حصاها أربعًا وخططنا في نقا الرمل فلم كلم جئتك راجعت الصب قدي ون العمر إلا ساعة

وسقى الله صباك ورعيى ورضعناه فكنت المرضعا وبكرنا فسيبقنا المطلعا ورعينا غنم الأهل معا لشبابينا وكانت مرتعا وانثنينا فمحونا الأربعا تحفظ الريح ولا الرمل وعيى فأبيت أياميه أن ترجعيا وته ون الأرض إلا موضعا

فالمجنون في الأبيات، كما صوره أحمد شوقي، يتغنَّى بملاعب الصِّبا ويسترجع ذكرياته فيها، وكأنه يحياها من جديد، ويجدها عزيزة على نفسه، بل هي أكرم بقاع الأرض بالنسبة إليه، لأن منازل الطفولة مرتبطة دائمًا بالبراءة والعفوية، ولذلك يظل الإنسان يحنُّ إليها ويشتاق، ولا سيها بعد أن يخبر الحياة ويجرّبها. يقول غاستون باشلار 47) Gaston Bachelard (47): «إن البيوت التي فقدناها إلى الأبد تظلّ حيَّة في داخلنا، وهي تلحّ علينا لأنها تعاود الحياة، وكأنها تتوقع منا أن نمنحها تكملة لما ينقصها من حياة. ما أروع أن نعيش اليوم في بيوت الماضي، وأن تتَّخذ ذكرياتُنا فجأة إمكانيَّةً حيَّةً للوجود».

والقيمة الجمالية للمكان لا تنبع من تشكيله الجغرافي، ولا من زخرفته، ولا مما فيه من أشجار وأنهار ومروج

وأزهار، وإنها تنبع قيمته الجمالية من خلال علاقة الإنسان به، ومن خلال ذكرياته عنه. ويتحدث عن ذلك، بتوسع، ديوي فيقول (152-153): «إن خبرة الفنان السابقة عن شتّى الموضوعات لتنصهر في صميم وجوده على صورة حالات خاصة ومظاهر معينة، فتصير بمنزلة الأعضاء التي يستخدمها في القيام بعملية الإدراك الحسي. والرؤية الإبداعية أو العيان الخالق يجيء فيعدّل من تلك المواد، وهكذا نراها تحتلّ مكانتها في نطاق موضوع لم يسبق له مثيل داخل الخبرة الجديدة. إن الذكريات تغذّي الملاحظة الحاضرة، فهي بمنزلة الغذاء أو القوت الذي يخلع على ما هو مرئي جسمًا ماديًّا، وهي حين تنصهر من جديد مع مادة الخبرة الجديدة فإنها تضفي على الموضوع المبدع حديثًا طابعًا تعبيريًّا».

ولذلك، قد تبدو بعض الأماكن ذات قيمة جمالية، كالصحراء أو المقبرة أو السجن، فهي ليست جميلة في ذاتها، وإنها بها تحمل من تجارب إنسانية، تمنحها أبعادًا جمالية، تختلف من مأساة إلى عذاب وشقاء إلى فراغ قاهر. فالتجربة الجمالية متعددة القيم متنوعة، وليست الحدائق الخضراء ولا الرياض المعشبة ولا القصور الباذخة وحدها ذات قيمة جمالية، بل هي، من غير مرور الإنسان بها، وتعامله معها، واتصاله بها، ليست بذات قيمة جمالية.

وقديمًا وقف الشّعراء العرب قبل الإسلام بآثار الديار، من أطلال دارسة، وبقايا نُؤْي وأحجار، وليس فيها سوى الأوتاد ورمم من حبال بالية. فناجوها، وكلّموها، وما وقوفهم بها من أجلها هي ّ في حدِّ ذاتها، ولكن لِمَا تحمله من دلالات ورموز، وما تثيره من ذكريات، فهي مواضع عاش فيها الشاعر، والتقي بالأحبة، ثم ارتحل عنها، وارتحلوا، وهو إذ يمرُّ بها، أو يتذكرها إنها يتذكر ماضي العهد.

والشاعر حين يتكلّم عن المكان، فهو لا يتكلّم عن مكان جغرافي، إنها يتكلّم عن مكان نفسي، وفق ما رآه، ووفق الحالة التي يبتعثها المكان في نفسه، وما يثيره من مشاعر وعواطف وانفعالات.

يعلّق ديوي على لوحةٍ لفان غوخ Vincent van Gogh عنوانها «الجسر»، فيقول (148): «وإنها هو قد اختار موضوعًا خارجيًّا عَمَدَ إلى تنظيم مادته بقصد التحول إلى شيء مختلف تمامًا، وهذا بعينه هو التعبير، وبقدر ما يكون الفنان قد نجح في هذه المهمة تكون اللوحة بالضرورة معبّرة». فالجسر في اللوحة، ليس هو الجسر نفسه في الواقع، إنها هو الجسر كها رآه الفنان.

وعندما وقف امرؤ القيس بآثار الديار وبكي، فلم تكن غايته البكاء على الحجارة، إنها كانت غايته البكاء على عهدٍ خلا. كان يلتقي فيه بهذا المكان مَن يُحبّ، فالمكان هنا وسيلة للتعبير عن تجربة عاطفية انفعالية، ولكنه اكتسب قيمة جمالية، من خلال التعبير عن ألم الفراق من خلال المكان، فأضحى المكان وسيلةً تعبيرية، أو رمزًا، قصد إليه الشاعر قصدًا، ليُعبِّر من خلاله عن حزنه على فراق الأحبة.

3-1. المكان وسيلة فنية للتعبير

وفي الشَّعر يغدو المكان وسيلة تعبيرية، لا يقصد إليها الشاعر، بل تنبع من خلال تجربته ومعاناته، ومن خلال المكان أيضًا الذي كان قد عانى فيه وعاش وجرّب. فالليل يطول على الشاعر، وهو زمان، ويحسُّ فيه بالهموم، ويظنّ أن ساعاته لن تنقضي، فكأنه موج البحر، وهنا يحوِّل بإحساسه ووجدانه الزمان إلى مكان. ويشعر في الليل بضيق الصدر والاختناق، فيشبّه الليل، وهو زمان، بخيمة أسدلت ستورها عليه، وبذلك مرة أخرى يغدو الزمان مكانًا، ويصبح المكان وسيلة تعبيرية عن إحساس الشاعر بضيق الصدر والانحباس والاختناق. إن المكان، بصورة لاواعية، يتحوّل إلى وسيلةِ تعبيرية، كما يعبّر عن تجربة جماليّة. يقول امرؤ القيس في بيته الشهير (1/ 239): وليل كموج البحر أرخى سدوله على بأنواع الهموم ليبتلى

وبذلك نجد أن للمكان في التَّجربة الشَّعرية على الأقل شكلين اثنين: الأول أن يكون هو نفسه تعبيرًا عن تجربة جمالية، عن وعي وقصد، كما في وقوف امرئ القيس بالأطلال. أو يكون وسيلة تعبيرية جمالية عن تجربة جمالية، من غير وعي ولا قصد، فيغدو المكان صورة فنية لا شعورية، على شكل تشبيه أو استعارة أو كناية، كما في تشبيه امرئ القيس الليل الطويل بموج البحر وبخيمة مغلقة خانقة.

وبهذين المفهومين، ستجري دراسة التشكيل المكاني في شعر زكيّة مال الله، وسيتم اختيار نهاذج من شعرها، أكثرها سيكون من ديوانها مرجان الألوان، وهو يمثل تجربة شعرية متطورة جدًّا في شعر الشاعرة.

4-1. التعبير بالمكان عن التحرية الحمالية

يبرز المكان في شعر زكيّة مال الله وسيلةً تعبيرية ذات قيمة جمالية متميزة في معظم شعرها، وقد جرى اختيار قصيدتها: «غبار الهشيم» لفحص هذه القيمة الجمالية ودرسها وتحليلها.

وينطلق البحث من عنوان القصيدة، وهو ذو قيمة مكانية، فالهشيم هو الورق اليابس الذي هشمته الريح ورمت به على الأرض، وغباره هو الذرات المتطايرة منه. وبذلك يبرز المكان في العنوان واضحًا، ويملك الدلالة على التمزّق والتبعثر والضياع، ويبعث على قراءة القصيدة، وهو عنوان غامض، وفيه إيحاء، ويستثير فضول المتلقى، وكأنه أمام فضاء فيه غبار، وهشيم. ويثير رغبة المتلقي في اقتحامه والدخول فيه، فهو عنوان جاذب، ومشوق، على الرغم من أن غبار الهشيم نفسه في الواقع والحقيقة قبيح، وليس فيه من الجمال شيء، ولكن هذه هي روعة الفن، إذ تعدِّل من تركيب الواقع، وتعيد بناءه، ولا تنقله كما هو، ويظل عنوانا مُبهمًا مجهولًا، ولا تتضح دلالاته وإيحاءاته إلا من خلال علاقاته بالنص، ولا يتحقق هذا إلا بالتلقى الجالي للقصيدة.

وفي المقطع الأول من القصيدة تقول الشاعرة (مال الله- مرجان الضوء 17):

يا العشق المغمور بآنية القلب وقف ارتتلم س خط وك مشفوعًا ببهائك عدت ومسلأتَ السروح طقوسا. استنظرتك عسرنوافذ الكون ومزجت بقايا الوجد بذوي وتهيأتُ ليوم تنكشف به الشمس و تجلِّ ك بقر بي.

لقد أضحى القلب آنية، والآنيةُ مكان، وصار العشق مغمورًا فيها للحفظ حتى يحين وقت بعثه، وقديمًا كان

المصريون في عهد الفراعنة يحتفظون بأحشاء الميت في آنية خاصة، ويدفنون معه الخبز والشعير والأطعمة، لأنه في معتقدهم سيبعث بعد الموت، ويعود ليحيا الحياة الأخرى.

وثمة قفار يابسة تنتظر خطواته، وهذا البعد المكاني، وهو تعبير عن انتظار الانبعاث من الموت، انبعاث الحب، وعودته إلى الحياة، مثلها ينبعث الخصب في الأرض المُجدبة، ويؤكد ذلك الانتظارُ عبرَ نوافذ الكون.

وهكذا تظهر في المقطع ثلاثة أمكنة، هي: الآنية، والقفار، ونوافذ الكون. وهي تتدرج من الضيق المغلق، إلى الواسع المجدب، إلى كونٍ أرحبَ يتم الانتظار من خلال نوافذه.

فالحب غاب، وكأنه مات، وجرى غَمْرُه في آنية القلب، والقفار المجدبة تنتظر خطواته وهو عائد إلى الحياة، وثمة أمل كبير في عودته، إذ يتم انتظاره عبر نوافذ الكون الواسع، وليس عبر كوة صغيرة ضيقة، لأنه حين يعود سيملأ القفار خصبًا وحبًّا.

وهكذا تتكشف في أعماق المقطع رموز المكان، وقِيَمه الجماليَّة، فهي تعبير عن حب غائب، مع الأمل في عودته، فيغدو المكان وسيلة تعبيرية ترمز إلى عودة الغائب، وانبعاث الحب من بعد موت.

ويؤكد تلك القيم المقطعُ التالي (مال الله- مرجان الضوء 19):

استيقظ بعدما ينهشك الحلم ويـوزّع جسـدك في أنحاء العالم لتسترجع ذاتك المغمورة في ذاتي وتلملمَ أطرافَك

فالحلم، وهو دليل حرمان وعدم تحقق في الواقع، قد مزَّق جسد الحبيب، ونثرَه في أنحاء العالم. وتتضح هنا الأبعاد المكانيّة، دليلًا على بُعد الحبيب، والحرمان منه، وعدم اللقاء، فهذا البعد هو قتل للحب، وتوزيع لأشلائه. ولكنه لن يموت، وسيبُعث، ولذلك يأتي الطلب: عُد، وهذه العودة تُحْييه، وتبعثه، لأن ذاته الحقيقية لم تثت، وإن كان جسده قد تمزّق، فذاته مغمورة في ذات الحبيب. وكأن الذّات آنيةٌ أيضًا، فهي مكان، وعندما يرجع، يلملم أطرافه، ويجمع أشلاءه من أنحاء العالم، ليعيد خلقه من جديد، لأن الذّات لم تمت، وكانت مغمورة في القلب. وهكذا يبدو القلب مكانًا، ويبدو الجسد موزعًا في أنحاء العالم، ولكن الحب سيعود، ليجمع أجزاء الجسد، ويعود إلى الحياة.

وفي العمق من هذا المقطع تسكن أسطورة إيزيس Isis (عكاشة 234) رمز الزوجة الوفية، والأم الحنون، وكان زوجها أوزيريس Osiris (عكاشة 342) قد غدر به أخوه سيت Cite، ووضعه في صندوق، ورمي به في البحر، فحمله إلى بلدة بنت جبيل على ساحل البحر الأبيض المتوسط في لبنان. واستدلت إيزيس على مكانه، وأعادته، ولكن سيت قطع عليها الطريق، وقتل أخاه، ثم قطع جسمه إلى أشلاء، ونثره في الأرض، وساعدتها أختها نفتيس Nephthys على جمع أجزائه، وأعادته إلى الحياة، ثم حملت منه بحورس Horus (عكاشة 212)، وتمكّن من قتل عمه سيت. وإذا كان سيت قد خدع أخاه وأدخله في صندوق ثم قتله، فإن إيزيس تخبّع حبها في قلبها، وتجعل قلبها آنية لتحفظ ذاته، عندما يعود إلى الحياة. وفي المقطع الثالث تقول الشاعرة (مال الله- مرجان الضوء 18):

يا العائد مع قوافل الماء استلق فوق وسائد الريح أطلع عصافي والرؤيا ستثقل الغنائهم بأنفاسك ويعتلى صدر البحر غية همجي

وفي المقطع تظهر قيم مكانية في تشكيل جمالي مدهش، فللماء قوافل، وللريح وسائد، وأنفاس الحبيب العائد لها ثقل. والثقل بعد مكاني، والحبيب عائد، والعودة لا تكون إلا إلى مكان، وهي عودة الحب والحبيب، ولذلك كانت عودته سارَّة مُرَحَّبًا بها. فهو يعود مع الماء، رمز الحياة والخصب، وعلى وسائد الريح، للشعور بالترحيب والأمان، وأنفاسه تزيد الغنائم وتكسبها ثقلًا.

ولكن، ومع هذه العودة، سيعتلي البحر غيمٌ همجي، أي ستُقْبلُ قوة غاشمة، تُغرق، وتقتُل، وتُميت، وهي بذلك تشير إلى دورة الحياة، القائمة على حياة وموت وحياة، وعدل وظلم وعدل، في تناوب أبدي إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، كما تشير إلى سيت الذي قطع طريق العودة بحرًا على إيزيس مِنْ بلدة بنت جبيل، وهي راجعة بأخيه أوزيريس، ليقدم على قتله، وتمزيق جسده، إِرْبًا إِرْبًا، ولتجمع أشلاءه، وتعيده ثانية إلى الحياة، بعون من ابنه حورس.

وفي المقطع أمكنة جرى توظيفها للتعبير عن الفرحة بعودة الحبيب إلى الحياة، ويبرز في الأمكنة عنصر ان أساسيان هما الماء والريح، وهما من عناصر الحياة والحب.

5-1. حسم الإنسان والمكان

وجسم الإنسان هو في حدّ ذاته مكان، فيه أبعاد ومسافات، وفي الطبيعة أمكنة، وبين الطبيعة وجسم الإنسان يجري تبادل الأمكنة. فللجبل رأس، وللنبع عين، وللوادي بطن، وفي جسم الإنسان أطراف، والطرف مكان، وفي جسم الإنسان قلب، والقلب مكان، ويعني الوسط، وفي الجسم أعلى وأسفل ويمين وشمال، وفي الجسم طول وقصر، وفي الجسم جوف وفي الأرض جوف، وفي الجسم ظهر وأدمة، وللأرض ظهر وأديم، وهكذا فجسم الإنسان في حد ذاته مكان.

والإنسان يحسُّ بالمسافات والأبعاد والأمكنة في جسمه، وينفعل، ويعيش بجسده تجربة جماليَّة، فيحس بالأوجاع والآلام وقد سكنت ضلوعه وحناياه، أو يشعر بالحب وقد ملأ قلبه، أو بالحزن قد غمر روحه. ومن قبل كان المتنبي قد أحس بالخُمّي، وأعدُّ لها المفارش والوسائد، فعافتها وباتت في عظامه، وهو القائل (اليازجي 523):

> فَلَي سَ تَزورُ إلَّا فِي الظَلام وَزائِـــرَقِ كَأَنَّ بهـــا حَيـــاءً بَذَلتُ لَمَا اللَّطَارِفَ وَالْحَشايا فَعافَتها وَباتَت في عِظامي يَضِيتُ الجِلدُ عَن نَفسى وَعَنها فَتوسِعُهُ بِأَنوا السِقامِ

ومن الجميل أن تحسَّ المرأة بجسمها مكانًا، تضم فيه الحبيب، وفي ذلك تقول الشاعرة (مال الله- مرجان الضوء 30):

أضمُّك في كل يوم وفي كل حين كأنك طفلٌ نها وسط قلبى وأزهر عرشًا من الياسمين وأخفيك طيَّ الحنايا شعورا وأحشد في راحتيك الحنين وأسال هل من لقاء وشيك يثور في الروح حلاً دفين

فالألفاظ كلها تدلُّ على إحساس بالمكان، سواء في ذلك الأسياء أو الأفعال. فمن الأفعال: أضمَّك، أخفيك، أحشد. ومن الأسهاء: وسط، قلبي، عرشًا، الحنايا، طي. ومن الجميل أن تحتوي تلك الأماكن في الجسد المشاعر والعواطف والحبيب، وتبعث الحلم. ومن العفّة والنقاء والارتقاء والسموّ ألا تذكر مع تلك المواضع والأماكن من الجسد الأحاسيس والخلجات والرغبات والأهواء، مع أنها مواضع انبعاثها، وفي هذا دليل على غلبة المشاعر والعواطف على الأحاسيس والرغبات، ودليل على أن المواضع والأماكن من الجسد هي مخابئ العواطف والمشاعر، وهذه قيمة جمالية في التجربة وفي التعبر.

ومما لا شك فيه أيضًا أن جسد الرجل مكانٌ أيضًا، سواء للَّذَّة والمتعة، أو الألم والعذاب النفسي أو الجسدي، أو للمشاعر والعواطف، فهي تحشد في راحتي الرجل الحنين، وفي هذا الحشد أيضًا قدر كبير من الحشمة والعفة والبراءة، فقد قالت: الحنين، ولم تقل الدفء أو الرغبة أو الأشواق.

وقد برز في الأبيات عطاء المرأة، فهي المانحة للرجل، وهي التي تضمّه وتحتويه. وفي هذا تجربة حسية وجمالية، تجعلها تستشعر ذاتها، وتحسّ بجسدها، وتحقّق أنوثتها وأمومتها، بدليل تشبيه رجُلها نفسه بطفل. وفي هذا حسّ أنثويّ رقيق وصادق، وتعبير عن رغبة في تحقيق الأمومة، وليس تحقيق الأنوثة فحسب، ولكن في قدر كبير من النّقاء

ويتحوّل الجسد إلى مكان، بل يحسّ به الإنسان كأنّه مكان، تقول الشاعرة (مال الله- مرجان الضوء 168):

طوبي للشَّجر النابتِ فوقَ تراب النفس

يتجنز في قيعان الروح يفترش الأنفاسَ بالأوراق يغمر الأضلاع بمياه القلب طوبي للأزهار المنسوجة بالأعصاب

فالشَّاعرة تجعل للنفس ترابًا، وتجعل الشجر ينبت فيه، ثم تجعل للروح قيعانًا، يتجذّر فيها ذلك الشجر، ليدلّ على الثبات والرسوخ، ثم تجعل الأوراق تمنح الأنفاس هواءها، ثم تغمر القلب بالمياه، ثم يزهر الشَّجر في الأعصاب، وبذلك تتضح وحدة الصّورة. وهي الشجرة التي تتَّحد في مراحل نموها بكامل أماكن الجسد، أو أعضائه، وما هذه الشجرة، التي منحت المقطع بهاءه، إلا رمزٌ للحب الذي حلّ بالجسد واتَّحد به، وقد تحوّل الجسد إلى مواضع وأماكن للشجرة، كي تنبت فيه وتتجذَّر وتحيا.

وهكذا، فالشجرة تملأ الأماكن في الجسد، وتتّحد به، وتزهر، ولا شك في أنها ستثمر، ولكن هذه المرحلة متروكة لخيال المتلقّي، كما أن هذا الاتحاد بالجسد يثر رغباتٍ ويحرك أحاسيس ويبتعث أهواء، ولكن هذه كلّها متروكة لتجربة القارئ في التلقي الجالي للتجربة في النصّ. وهذا يعني أنّ النص يقدم تجربة جماليّة عبر تشكيل مكاني، كأنه لوحة فنية، ويبقى النصّ بعيدًا عن المباشرة والتقرير، وتبقى التّجربة الجاليّة مفتوحة على قراءات وتأويلات.

1-2. التحربة الإبداعية والتعبير بالمكان

وتتحدَّث الشاعرة عن لحظة الإبداع، وتجربة الكتابة، وهي تجربة جمالية متميزة، فتشبهها بفرصة عابرة، لا بدّ من اقتناصها، فتقول في مقاطع من قصيدة عنوانها «فوضى الأطوار» (مال الله- دوائر 93-94):

> أُرْخــى بأهــدابي عــلى فرصــة وتقفز فوق حدود الفوضي التي تفك الأقفال عن الأبواب وتُلقى بالمفاتى حفرة تردمها بالأجساد

> وإذ أتزحلق فوق مسامير جليدية أوثق قدمي بأعقاب ريشة وأنكفع بين الفينة والفينة

> وتتكاثر حرولي المساحات أختـــار زاويــــة أُرَاكِم فيها ما أضمره وأصبدر للأسرار المكتومة الصحائف ف والأقللم

> وفي زجاجـــات الرمـــل أختزن وجوهًا وأجناسًا أُوقِدُها حين تلتحمُ المتاهات

فالشاعرة تتحدّث عن معاناة الكاتبة حين تأتيها الفكرة، فتحاول الكتابة، فتجد نفسها حائرة بين موضوعات متعدّدة، ثم تختار زاوية محدّدة، وسرعان ما تعبّر عنها، وكأنها تخبّئها في زجاجة، أي قصيدة أو قصّة أو مقالة، تكتب فيها عن الناس أو عن قضايا، لتكون مشاعل نور، تضيء حين تكثر حالات الضّياع والعتمة والظلام.

وقد عبَّرَت الشاعرة عن هذه التجربة الجمالية والإبداعية بصيغ مكانية، واتخذت من المكان وسيلة للتعبير، ولذلك تظهر استعارات وتشبيهات مكانية جديدة موحية، إذ تجعل للفوضي حدودًا، والفرصة تقفز فوقها. وتجعل للإبداع أقفالًا وأبوابًا، والفرصة تفكّ الأقفال، وترمى المفاتيح في حفرة، حتى لا تقفل الأبواب ثانية. والكتابة صعبة، كأنها التزحلُق فوق مسامير جليدية. والموضوعات مساحات، والكاتبة تختار زاوية، تُرَاكم فيها تجربتها. والقصائد زجاجات رمل، تختزن فيها موضوعات عن البشر، وحين تشتدّ الأزمات كأنّها متاهات، توقد تلك القصائد لتنير للناس الدروب.

والشاعرة هنا لا تعبّر باللغة، إنها تعبّر بالصورة، وليس أدلُّ على ذلك من صور جديدة مدهشة، تتألُّق في قولها:

وإذ أتزحلق فوق مسامير جليدية أوثق قدمري بأعقاب ريشة وأنكفع بين الفينة والفينة

فالكاتبة تعانى صعوبة الكتابة، وكأنها تتزحلق فوق مسامر جليدية، فتربط قدمها بأعقاب ريشة، أي تتمسك بالكتابة حتى لا تضيع منها الفكرة. والفينة والفينة، وهما بعدان زمنيان، يتحولان إلى بعدين مكانيين، والشاعرة تنكفئ بينهما، وهذا هو الشُّعر الذي يعبَّر بالصّورة لا باللغة. والشاعرة لا تشرح ولا تفسر، إنها تصوّر حالة، وتعبّر عن تجربة جمالية، هي تجربة الإبداع، وكان لا بد من أن تعبّر بالصورة لا باللغة. ً

ويؤكّد هذا الدكتور عز الدين إسماعيل فيقول (192): «فالشّعر لا يستخدم اللفظ المعتاد بدلالاته المحدودة التي نتعلَّمها [...] ولا يستخدم اللفظ بدلالته التي نقصدها حين نستخدمه في حياتنا اليومية. ثم إنه لا يفسر لنا الأشياء تفسيرًا منطقيًّا يقبله العقل [...] وهو من هنا يذهب إلى اختراع صور التعبير، والاختراع خيال، ومنطق الخيال غير منطق الواقع».

وهكذا تبدو التجربة المكانية وسيلة للتعبير عن التجربة الإبداعية، وتتَّحد التجربتان في تلاحم فني وثيق، لتتحقق تجربة جمالية متميزة، فيها من الإدهاش والإبداع ما هو متميز.

والنص يتلفُّع بغموض شفيف، يجعله بعيدًا عن المباشرة والتقرير، وناجيًا من الوضوح الفجّ، والتعبير الصريح. وهذه متعة الفن، الذي يترك للمتلقى فرصة للمغامرة والتجريب، ولا يطرح عليه أفكارًا، إنها يضعه في عمق التجربة، ليحس بجمالها، وكما يقول ديوي (327): «إن أيّ موضوع صريح يشغل بؤرة الشعور لا بد من أن يقترن بضرب من الارتداد إلى شيء ضمني، لم يدرك إدراكًا عقليًا واضحًا».

وهذا الغموض الشفيف يمتع القارئ بالدخول في تجربة قراءته، ولا يقدّم له أفكارًا صريحة، إنها يقدّم له تجربة. ويؤكّد الدكتور عز الدين إسماعيل (188) أن «الشّعر هو الغموض، وعند ذاك يكون شيوع ظاهرة الغموض في الشَّعر الجديد دليلًا على أن هذا الشَّعر قد حاول التخلُّصَ من كلُّ صفة ليست شعرية». ثم ينقل الدكتور عزّ الدين إسماعيل (189) قول إمبسون Empson: «إن الغموض صفة خيالية تنشأ قبل مرحلة التعبير المنطقية، أي قبل الصياغة اللغوية النحوية».

2-2. المكان وتجربة اللقاء بين الرجل والمرأة

تقوم الحياة في الكون كلّه على مبدأ الزوجين، من ذكر وأنثى، بها في الكون من كائنات نعلمها، وأخرى لا نعلمها، يقول المولى عزّ وجل في محكم التنزيل: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الأَرْضُ وَمِنْ أَنفُسِهمْ وَمِمَّا لا يَعْلَمُونَ﴾ [يس: 36]. ويقول تعالى شأنه: ﴿ وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [الذاريات: 49]. ودائمًا، يحنُّ كلِّ زوج إلى لقاء زوجه، ويرغب في هذا اللقاء، وكان الرجل دائمًا الأكثر مبادرة والأكثر تعبيرًا، وقليلًا ما عبّرت المرأة، ولم يكد تعبير المرأة شعرًا عن رغباتها يظهر إلا في العصور الحديثة، إلّا فيها ندر.

ولعل المرأة وجدت في الشّعر الحديث، بها فيه من غموض ورموز وحرية، ما يساعدها على التعبير الفني الجميل، ونجد الشاعرة زكيّة مال الله تعبّر عن شوق المرأة إلى لقاء الرجل، فتقول (دوائر 73-74):

> نــــــ في الرمــل بـــــذورَ الشــوق ونأمر الذراتِ تستلهم أشكال النطفة ونطرح في البحر أجنَّةً تشبهنا أنا وأنت والبحر والليلة موعدنا وحواس أخرى تنكم ش بدائر ة الجسد وتتمحور في بَدْءِ النُّقطة

ويظهر في الأسطر السّابقة البحر والرمل وزرْعُ النُّطف فيه، وقد اتخذت الشاعرة منها وسيلة للتعبير عن لقاء الحبيبين، وهو أشبه ما يكون بزرع السّلاحف بيوضها في البحر عند اكتبال القمر في شهر معيّن من السنة، وهو تعبير فني، بعيد عن الفجاجة والمُباشرة والتصريح، ويضع المتلقّي أمام تجربة جمالية واضحة لا غموض فيها، ولا خجل فيها ولا تصريح.

واختيار البحر مكانًا من أجل اللقاء والتكاثر وبدء دورة حياة جديدة اختيار فنّي وعلمي؛ فالحياة في البحار توازي الحياة على اليابسة وتناظرها. والصورة بعيدة عن أي مسِّ بالشعور أو جرح للحياء، على الرغم من دلالاتها على الجنس والتكاثر، فهي تعبِّر عن إرادة الحياة وقوّتها. ويظهر التوحيد بين أربعة مكونات: الرجل والمرأة، أنا وأنت، والمكان والزمان: البحر والليلة، وتنصهر المكونات الأربعة في الموعد.

وثمة أسطورة تروى أن الإنسان خرج من البحر، وأن ربة الجمال فينوس خُلقت من زبد البحر، وعاشت في صَدَفَة، مثلما تعيش اللؤلؤة، ثم خرجت منها، وحملتها الريح إلى البحر، وقد صوَّر هذا الفنان بوتشيلي Bocelli في لوحة. كما عبّر عن هذه الأسطورة الشاعر إيليا أبو ماضي في قصيدته المطولة «الطلاسم»، ومنها قوله في أحد مقاطعها :(193-192/1)

قد سألتُ البحريومًا: هل أنا يا بحرُ منكا هل صحيحٌ ما رواه بعضُهم عني وعنكا أم تـرى مـا زعمـوا زُورًا وبهتانًا وإفـكا ضحكت أمو اجه منى وقالت: لست أدرى

وثمة فرق واضح في التعبير بين نصّ أبو ماضي ونصّ الشاعرة؛ فأبو ماضي يعبِّر عن فكرة، بأسلوب لغوي تقريري مباشر، ويعالَج موضوعًا عقليًّا، ويحاور. ويتَّسم نصّه بالوضوح، في حين تعبّر الشاعرة عن حالة انفعالية وجدانية، ولا تطرح فكرة، وتتخذ من الصورة ومن المكان وسيلة للتعبير، وتثير الخيال، وتترك للمتلقى قدْرًا غير قليل من حرية التلقي والفهم والتأويل، لَما في النص من غموض شفيف.

وتعبّر الشاعرة عن لحظة اللقاء والتوحد بانكماش الحواس كلّها وتناهيها داخل دائرة الجسد لتتمحور في مركز الدائرة وهو النقطة. وهذه النقطة هي في الوقت نفسه ملتقى اجتماع المسافات، ونقطة انطلاق المسافات والحواس، فالنقطة هي المنتهي وهي البدء. هي تناهي المكان حتى يبلغ النقطة، ومنها يعود فينطلق في ثلاثمئة وستين شعاعًا، أي إن النقطة هي الوجود وهي العدم، وفيها يتحد الوجود والعدم، وفي اللقاء بين الرجل والمرأة عدمٌ ووجود، وموتُّ وحياة، فبعد أن ينجب الزوجان تعتريها الشيخوخة ببطء، ويدبِّ العجز، وينال منهما المرض، ويكون الموت، ليحيا من بعدهما وبفضل لقائهما الأولاد، وهذا ما يظهر جليًّا وبشكل سريع في سمك السلمون، في حين يظهر بطيئًا في

والدائرة أكثرُ الأشكال اكتمالًا وجمالًا، وهي في الحقيقة خطّ منحن كامل، تمَّ فيه لقاء طرفيه، كلقاء الرجل والمرأة، فيه دفء وعطف وحنان، وهذا ما يؤكّده باشلار حيث يقول (14أ): «إنها حقيقة شعرية تلك التي تجعل الحالم يصف الخطّ المنحني بالدّفء [...] فهاذا يمنعنا من القول بأنّ الزاوية باردة والخطّ المنحني دافع؟ وأن نقول إن الخطِّ المنحني يرحّب بنا في حين أن الزاوية الحادّة ترفضنا؟ وإن الزاوية ذَكرية والخط المنحني أنثوي؟ [...] إن جلال الخط المنحني دعوة لنا للبقاء فيه، فلا نبعد عنه إلا ونشتاق للعودة إليه».

وليس غريبًا أن يكون العطف والعاطفة والانعطاف من مادة لغوية واحدة تدل على الانحناء والانعطاف والخط المائل، وكذلك رجوع الحنان والحنين والحنو والانحناء إلى مادة لغوية واحدة. أليست اللغة تعبيرًا عن مشاعر الإنسان وعواطفه ومشاعره؟ وهي جميعًا ألفاظ مكانية انتقلت لتعبّر عن عواطف ومشاعر إنسانية، أو لعلها تعبيرٌ في البدء عن حالات ومواقف إنسانية، أُطلقت فيها بعد على حالات وأوضاع مكانية. والأمر في الحالتين سيّان، فها هو مكاني مرتبط بالإنسان، وما هو إنساني مرتبط بالمكان، ليؤكِّد وحدة الإنسان والمكان.

3-2. التجربة الجمالية في المكان

وإذا كان للمكان هذا الانعكاس الجمإليّ غير المباشر في الشّعر، فكيف ستكون تجربة الشاعرة أمام المكان العيني، كيف ستعبّر عن تجربتها المكانيّة في المكان؟

كانت الشَّاعرة قد درست في مصر، وحازت الدكتوراه في الصيدلة من جامعة القاهرة، وحُقَّ لها أن تعشق مصر ، وعنها تكتب قصيدة مطولة، عنوانها «دائمًا أنت مصر »، تقول في بعض مقاطعها (مال الله- الأعمال الشّعرية الكاملة 1/ 315):

أريدك عمرًا بالا ذكريات ونبعة حبٍّ وماءٍ وظل ورمسًا يلملم في الرفات وفجرًا يطل بظلمة ليل

أريدك -مصر - اشتياقَ الجذور لأرض لغيث يضج عطاء وبين اشتياقي حنين تواري وبين السطور ارتقاءٌ بقاء

كعشب رويتُ كِ شعرى فأورقت عشقًا وشوقًا عميق لماذا نأيت وكنت الرُّواء وكنتِ الوميضَ لقلبي الرقيق

أنا ما زلتُ أهف لنيل يضجُّ لأرض تـــروى لقم ع يث ور وأنتِ السنابلُ تأبي لتنمو بغير اشتياق لفيض الجذور

ومعظم الأبعاد في المقاطع السّابقة أبعاد مكانية تعبّر الشاعرة من خلالها عن حبّها لمصر. وهي أبعاد طبيعية، تنتمي إلى الأرض والجذور والنبع والعشب والماء والظلّ والرّمس والنيل، ولا تنتمي إلى الشوارع والعمارات والحُدائق والمتاحف والقصور والأُهرامات والمسارح. وكأنَّ حبّ الشاعرة لمصر هو حبّ للأرض التي أنبتت مصر، أي هو حتّ للطبيعة والأصل.

وتظهر في المقاطع أبعاد مكانية أخرى تدلّ على قيم ومشاعر، من مثل: شوق عميق، وحنين توارى، وارتقاء. فالعمق بُعْدٌ مكاني، لكنه يدل على الرسوخ والثبات، وفعل توارَى يدلُّ على الاختباء خلفَ مكان، ولكنه يدل على الصّمت وعدم البوح بالحنين، والارتقاء هو صعود مكاني، ولكنه يدلّ على العفّة والسُّمُوِّ، وبذلك يظهر التبادل بين دلالات المكان الحسية، ودلالات القيم الاجتماعية.

وكلُّ القيم الاجتماعية في حقيقتها مستوحاة من مسافات وأبعاد مكانية، فالسامي والراقي والرفيع المقام، والوضيع والسافل والدنيء، اجتماعيًّا، واليمين واليسار والمتطرف سياسيًّا، وغيرها كثير، هي ألفاظ مكانية تحولت دلالاتها إلى معان اجتماعية. فالشاعرة لا تتعامل مع مصر بحواسّها، وإنها تتعامل معها بمشاعرها، وهي لا تسجّل تجربة مباشرة عابرة، إنها تسجل حياة تريدها باقية، ولا تتحوّل إلى ذكرى، وبذلك ترتفع من التّجربة المباشرة في المكان إلى تجربة جمالية في المكان. وهذا تصديق قول ديوي (100): «إن من شأن أيّ موضوع أن يكتسب خبرة جمالية خاصة أو طابعًا جماليًا بارزًا، بحيث تتولد عن تلك المتعة الخاصة التي تميز الإدراك الجمالي، حينها تكون العوامل المحدّدة لما اصطلحنا على تسميته باسم الخبرة، قد رفعت فوق مستوى عتبة الإدراك الحسى، وجعلت ظاهرة جليّة في ذاتها ولذاتها».

وقد شغلت القدس قلوب العالمين، وحرّكت وجدانهم ومشاعرهم، وكُتبت حولها الدواوين. وهي قضية العرب جميعًا والمسلمين، وكان من الطبيعي أن تعبّر الشاعرة عن مشاعرها نحو القدس وفلسطين في غير ما قصيدة، ومن تلك القصائد قصيدة عنوانها «القدس»، تقول فيها (مال الله- دوائر 29):

> رأيتك أبنية تتسلَّقُ أعمدة الضوء ترفرف كحمائم فوق سطوح القبب تشـــــق دهاليــــز الصـــوت وتنفــــث في فوهــــة الشــــمس براكين الغفوة وتصرخ: هُبُّ وايا عرب وصُكُّ واالأبواب أمام جحافل تغزو الأفق تطفو فوق عكارة الأيام

لقد جعلت الشاعرة القدسَ أعمدة النور، وترفرف فوق سطوح القبب، أي قبب المساجد والمعابد الطاهرة المقدسة. وصوّرت العدو يغزو الأفق، ويطفو فوق عكارة الأيام، فثمة أماكن عالية طاهرة، للقدس، وثمة أمكنة بعيدة دنسة قذرة، يأتي منها الأعداء. وجعلت غفوة العرب مثل البراكين، لأنِّهم إذا استيقظوا قذفوا الحمم، كما جعلت للصوت دهاليز، ترسله وتردد صداه.

وبذلك نقلت رؤيتها إلى القدس عبر أمكنة متعددة، وعالجت المكان بالمكان، المكان الأول، وهو القدس، حالة انتهاء ومعاناة وتجربة جمالية. والأمكنة الأخرى، وهي أعمدة النور والقبب، والأفق وعكارة الأيام، وسائل تعبيرية

وهكذا يجد الإنسان نفسه حيثها التفت، وأنَّى أراد التعبير، لا مناص له من التعبير بالمكان، لأن الإنسان كائن مكاني، لاصق بالمكان، في كل زمان، وفي كل مكان. والتجربة الجمالية للمكان تلوِّن مشاعر الإنسان وتصوغ نمط تفكيره، بل إن الأبعاد المكانية هي التي تمنحه وسائل التعبير الفني، عن تجاربه الجمالية.

4-2. البحث عن الذَّات

وفي محاولة للبحث عن الذَّات ومعرفتها، تقول الشاعرة في قصيدة عنوانها «خطوات في سديم الركض» (مال الله- من دونك يا أمى 11):

أف كِّكُ أزرارَ الأماكن ن أبعث ر تمصان الأزمنة أقلِّثُ الخزائنَ رأسًا على عقب أكثر وضوحً

في مغامرة البحث عن الذّات، عبر المكان والزمان، تبحث الشاعرة عن ذاتها، تريد معرفة أوثق، ورؤية أوضح. وقد اختارت للأماكن فكُّ الأزرار، وللأزمنة بعثرة القمصان، لأن الزمان والمكان شخص واحد، وهما متحدان في الزمكان. وهذه التعرية له بشق قميصه وفك أزراره هي محاولة للكشف والمعرفة، ثم يكون قَلْبُ ما في الخزانة رأسًا على عقب، لأن الخزانة مستودع الأسرار، وهي مكان مغلق، ودائمًا يبحث فيها الإنسان عن أشيائه الخاصة، والشاعرة هنا تبحث عن صورة لوجّهها أكثر وضوحًا.

والخزانة مكان، وهي مخزن الأسرار، ومستودع الأشياء، وهذه الأشياء هي ذات الإنسان، فالخزانة هي المعادل الموضوعي للذات. وعملية البحث فيها، وقلْبها رأَّسًا على عقب، هي عملية بحث وكشف ومعرفة، وهي عملية عودة إلى الذّات. وبذلك، فإن الهرب من الزمان والمكان لم يكن إلا عودة إلى الذّات، وهذه الذّات محاصرة بها، وهي محصورة بهما. ويؤكّد ذلك الخزانة، فهي حيّز مكاني ضيق، أشبه بالسجن، وهي فسحة للحركة الزمانية محدودة، فهي ضيق في الزمان والمكان، وعملية البحث وقلْب الخزانة رأسًا على عقب تجربة معرفية وانفعالية وجمالية.

والصورة التي تريد أن ترى الشاعرة فيها وجهها، ليست إلا محاولة لتثبيت لحظة زمانية والاحتفاظ مها في مُسطَّح ورقي، وهي بذلك زمان جرى تجميده في مكان، وهو مكان مغلق محدود، يمثل ماضيًا، وعلى هذا فإن محاولة الانفكاك من الزمان والمكان محاولة عبثية، فالإنسان أسيرهما.

إن الانعتاق من الزمان والمكان لم يكن إلا عودةً إلى الذّات، واختصارًا لها بحيّز محدود هو الخزانة. ومن قبلُ كان المتنبي قد حاول الانعتاق من الزمان والمكان، فاختار ظهر جواده، لأنه يساعده على الحركة، كما اختار الكتاب، لأنه يختصر البشر والأزمنة والمعارف، فقال (اليازجي 517):

لقد اختار المتنبى من الأمكنة مكانًا محدودًا، لكنه مكان جواد متحرّك يجوب به الآفاق وينطلق به في الأمكنة بحُرِّية. واختار من الأزمنة الكتاب الذي يجمع بين دفتيه علومًا ومعارفَ، أي يعطيه فسحة زمانية واسعة ممتدة، لأن الرحلة في الكتاب هي رحلة في عمر مؤلِّف أمضى سنوات في تأليفه، وأودعه خبرة عمر.

وهكذا، عندما أراد المتنبى أن يعرف ذاته انطلق في المكان والزمان، بالجواد والكتاب، بالحركة والانتقال والأسفار والبطولات. واختار المعرفة التي هي جولات في الأزمنة، ولم ينكفئ على ذاته، فقد تعرف إليها من خلال العالم. في حين انكفأت الشاعرة على ذاتها، بحثت في الخزانة الصغيرة الضيقة، وبحثت في صورتها هي نفسها، أي في ذاتها، وليس في الآخرين، والصورة اختزال للحظة زمنية ثابتة ماضية جامدة لا حركة فيها ولا حياة.

وبذلك غدا فكُّ أزرار الأمكنة وبعثرةُ قمصان الأزمنة عمليةً عبثية لم تساعد على الخروج من قيد الزمان ولا المكان. وهذه هي تجربة الإنسان المعاصر، فهو محاصر بالزمان والمكان مها حاول البحث، بخلاف الإنسان في العصور الخالية، فقد كان أكثر حرية، أو كانت قيو د الزمان والمكان في تلك العصور أقل. لقد كان المتنبي بحقُّ أكثر حرية، فقد اختار سرج سابح وكتابًا، وهما محدودان ضيقان صغيران، ولكن الحصان ينطلق به في آماد وأبعاد مكانية لا حدود لها، والكتاب يدخل من خلاله في أزمنة وأمداء مفتوحة على خبرات وتجارب لاحصر لها.

وتجربة الشاعرة في البحث عن الذَّات هي تجربة بحثٍ عن الوجود، وهي دليل قلق، وليست عملية بحث عن علاقة اجتماعية، ومعرفة بالآخر. أي ليست عملية بحث عن انتماء أو ارتباط بالآخر، فهي لم تبحث عن ذاتها في وجوه الفقراء أو اليتامي أو المشرّ دين، ولم تبحث عن ذاتها في ساحات المعارك أو في الأسواق أو في المدن أو الأرياف أو في الأسواق.

هذه هي تجربة البحث عن الذّات، واكتشافها، ومعرفة الذّات هي الطريق الأفلاطونية إلى معرفة العالم والناس والله، أي معرفة الآخر، أي معرفة كل ما هو غير الذّات. وهذه المعرفة هي محاولة للانعتاق من الذّات، لأن المعرفة حرية، وفك الأزرار وبعثرة القمصان نوع من التحرر من قيد الزمان والمكان، ولكن المشكلة هي أن الإنسان يبحث عن ذاته في صورته، أي يبحث عن ذاته في ذاته. والبحث في الصورة هو البحث عن صورة قديمة، حتى لو كانت قبل ساعة، فهذا البحث في حقيقته انكفاء على الذَّات، ولذلك وصفناه بالمعرفة الأفلاطونية، وفق مقولة أفلاطون Plato «اعرف نفسك»، ولكنّ نظريات المعرفة الحديثة تقول بأن معرفة الآخر هي الطريق الأمثل لمعرفة الذّات.

ومهما يكن، فإن هذا الحكم متعلِّق بهذه القصيدة، وليس متعلِّقًا بنتاج الشاعرة كله، فلها قصائد أخرى فيها انطلاق في مساحات وعلاقات أوسع، وهذا ما سيظهر في تعبيرها بالمكان عن الوضع الاجتماعيّ للمرأة.

5-2. الوضع الاجتماعي للمرأة

ما تزال المرأة في كثير من المجتمعات، المتخلفة والمتقدمة على حدٍّ سواء، موضع سيطرة الرجل، ومحاولته امتلاكها جسديًّا وروحيًّا وفكريًّا ومعرفيًّا، على الرغم من دعايات التحرر التي قادت في كثير من الحالات والمجتمعات إلى استلاب للمرأة، وقهر وسيطرة أشد، بل قادت إلى امتهان.

وتعبِّر الشاعرة عن الوضع الاجتماعيّ للمرأة، بصورة عامة، وموقف الرجل منها، وموقف المرأة من الرجل، في قصيدة عنوانها «أصداء». وتتألف هذه القصيدة من قسمين: الأول عنوانه «صدى 1»، وفيها تقول بموضوعية على لسان المرأة نفسها (مال الله- مرجان الضوء 134-135):

> هل تعلم يا صدى الروح والإحساس وتستفيق في أيقونة النهار كارتعاشة وترتمي على فضاء صدري الفسيح وترتجيني أن ألم جيشك الجسور وتنحني أمام ركبتي تقسم أن لا حدود وأننا دويلة واحدة وشعبنا ودرع____ي الحصين أن تفور بي لكنني غريبة عن الديار وأحتمى بدورة

أنى أراك في عيون كل الناساس وتنتشى بيقظة الشعور والحواس تنشد الغرام تارة وتارة ينتابك النعاس وأنضوي في قدّك المهيب وأصرف الحراس بيننا ولا وثائق تفرق الأجناس قد بارك الحضور واللقاء والبراز والتهاس ودرعك المتين أن أنكّيس الأقواس النجوم والشموس والرياح والأجراس

وحين تنتوى الهجوم أشحذ السيوف وأتَّقي هو اك بالعطور والورود والحنان والحنين

أشعل النبران وأحبس الأنفاس وأنتهي لما ابتدأت وأهدم الأساس

فالشاعرة تسخر على لسان المرأة من الرجل الذي يريد أن يمتلك المرأة وينالها، ويريدها مستسلمة له خاضعة، ويزعم أنه يقرّ بالمساواة بين الرجل والمرأة. والشاعرة تلجأ إلى تشكيلات المكان، وتصوّر كيان الرجل والمرأة كدولة لها حصون وجيوش، وكل ما يريده الرجل هو الاستيلاء على مملكتها والاستسلام، ولكن المرأة الواعية ترفض دعوة هذا الرجل، وتؤكد أنها ستصدّ هجومه، وتخبره أنها غريبة عن مجتمعه ومفاهيمه، وأنها تنتمي إلى الطبيعة: شمسها ونجومها وأقمارها، وأنها تتجنب هواه وتحتمي منه بعطورها، وتُنهى ما بدأه، وتهدم الأساس الذي يقوم هو عليه.

وفي مقابل أماكن المدينة من قصور وجيوش وحصون وممالك وديار، التي تمثّل مفهوم الرجل الطاغي المسيطر، تظهر أماكن الكون من رياح وشموس ونجوم، التي تمثّل انتهاء المرأة، لتؤكد أن قيم الطبيعة أقوى من مفهومات المدينة، وبها تتحصن المرأة، وإليها تنتمي، لتهدم من الأساس مفهومات المدينة.

وفي النص مسحة من سخرية، تساعد على التحدّي، فالمرأة تتكلم، وهي تتحدى الرجل، وتراه في عيون كل الناس، فهو مثل عامّتهم، إذ يخضع للمفاهيم الشائعة، ولا يمتلك خصوصيته ولا تفرّده، ولا ينصاع لغير حواسه

وقد عبّرت الشاعرة عن هذه التجربة الاجتماعية بتشكيلات مكانية، مستمدة من المدينة، لتمثل بها الرجل، حيث التسلط والعدوان وحب السيطرة، أو مستمدة من الطبيعة، لتمثل حرية المرأة وامتلاكها ذاتها.

ولكن الشاعرة عرّت في الحقيقة عن شكل من أشكال العلاقة بين الرجل والمرأة متحقّقة في الواقع في كل العصور، سواء علينا رفضناها أم أقررنا بها. وهي العلاقة القائمة على سيطرة الرجل على المرأة وتملَّكه لها، واستسلام المرأة له، على مختلف المستويات المادية والروحية، أمّا ما يكون وراء ذلك من تقدير لهذه العلاقة فهذا أمر آخر.

وفي المقطع الثاني من القصيدة، وعنوانه «صدى 2»، يبرُز موقف آخر مختلف، وهو على لسان المرأة أيضًا، وفيه تقول الشاعرة (مال الله- مرجان الضوء 136):

> صداك صداي وأرواحنا سيلُ أفق تهاوي وأنْبَتَ فِي ضفتيَّ المشاعرَ أفقًا جديدًا وإنى الشمس تأتيك في كل صبح وتمالاً كأسك فرحًا مدياً وأهمس كان حبيبي أريجًا وحرفًا ولونًا وماءُ العيونِ علينا شهيدًا أ وأحبو كأني خُلِقْتُ وليدًا

^{1 -} الصواب رفع كلمة (شهيد) لأنها خبر، وقد وقعت الشاعرة بهذا الخطأ حتى لا ينكسر الوزن الشّعرى.

والاختلاف واضح بين موقف المرأة والرجل هنا، وموقف المرأة والرجل هناك، فهنا تظهر معاني الفرح والمشاعر والنهاء والولادة والخلق الجديد، كما يظهر العطر واللون والحرف، للدلالة على الحبِّ؟ ويؤكِّد ذلك همس المرأة حبيبي، وذِكْرُها مقلتيه، وقد أبصرت فيهما نهاءها. وتغيب ألفاظ من مثل الحواس والأحاسيس، إضافةً إلى غياب معاني الحرب والهجوم والاستيلاء.

ويظل التعبير عن التجربة أيضًا من خلال المكان، فتظهر ألفاظ من مثل: أفق، وآفاق، وضفتي، وكأس، وأحبو، لتؤكد الخصب والنهاء والولادة والخلق الجديد.

وما يمتاز به النصّ هو الموضوعية، بمقطعيه الاثنين؛ فالصوت المتكلّم هو صوت المرأة، وثمة فرق بين صوت وصوت، صوت امرأة ترفض الخضوع والاستسلام لرجل لا يملك غير الحواس، وصوت امرأة تعيش تجربة لقاء مع رجل يمنحها الحبّ، حتى لكأنّها تولد من جديد. وكلا الصوتين ينيّان عن وعي، والشاعرة تقدّمهما بموضوعية. وهي لا تعبّر عن ذاتها الفردية، إنها تعبّر عن وضع اجتهاعي للمرأة. وفي الحالتين، استطاعت تشكيل المكان وفق رؤيتها الفكرية وتجربتها الجمالية. وكان المكان وسيلة للتعبير حققت بناءً فنيًا دالًا ومعبّرًا.

ورؤية الشاعرة الجمالية للوضع الاجتماعي للمرأة هي تعبير عن روح عصرها، وعن تطلعات مجتمعها، وعن الثقافة السائدة في البيئة التي تعيش فيها، وفي هذا السياق.

ولكن لا يمكن إقامة ربط آلي مباشر بين شعر الشاعرة وحياتها أو بيئتها أو عصرها، على الرغم من وجود ملامح من الربط، ولكنها تظل إشارات، ولا يمكن اتخاذها على أنها علاقات مباشرة. وتبقى التجربة الجمالية أكثر غني وأكبر من أي تفسير اجتماعي.

المكان وتجربة العظمة والجلال

وثمة تجربة عظيمة وجليلة، تعبِّر عنها الشاعرة، ولا تجد غير المكان وسيلةً للتعبير عنها. وهي تجربة قليلة في الشّعر الحديث، وقد عالجتها في نصّ واضح، يناسب التجربة، ويدلّ عليها، عنوانه «أنوار المحبّة»، وما تلك التجربة إلا تجربة الحبّ الإلهي، والتوجّه إلى ذي العظمة والجلال، بالبوح والتمجيد والتماس العفو والقرب.

وفي القسم الأول من القصيدة، وعنوانها «أنوار المحبة»، تؤكد أنها تبصر الله في الكون كلَّه، وتقرَّ له بالعبودية والضعف، وأنه عزُّ شأنه ساكن، على سبيل المجاز، في جوفها وفي عينيها وأنَّه لا تراه العيون، وفي ذلك تقول (مال الله- دوائر 51)²:

> إني أبصرك فوق الأشجار في النخل على ضوء البحر في مناقير الطير وكم يسري حبّك في صدري

^{2 -} مال الله، زكيّة، دوائر، ص 51.

وكفان أنّى في الدنيا عبدك مخلوق أزحف فوق الأرض و لا أملك إلا أطرافًا بائسة

يا الله الغارق في صمتي والمستغرق في جــوفي الساكن بين الأجفان والممتد خلف حدود البص

ثم تتوجّه إلى الله عزّ وجل بالابتهال والدعاء، وترجوه القرب والقبول، فتقول:

اللهم أُخْرِجْ حبَّ الدنيا من قلبي واملاً ني بكووس من فيضك إني ظامئة تجرفنك لبهائك تلقيني عند أول العتبات أستغفر وأعفّر وجهي بالنور براكين الغفوة وتصرخ: هُبُّوا يا عرب وصُكَّوا الأبواب أمام جحاف تغز و الأفق تطفو فوق عكارة الأيام

وهي بذلك تمجّد الله تعالى، وتعظّمه، وتعبّر له عن حبها وعشقها، وتُقِرُّ له بضعفها، وتسأله الخروج من الدنيا، والفوزَ بالقرب، وتعبِّر عن جميع تلك المعاني بقيم مكانية، على سبيل المجاز، من مثل: فوق، الغارق، المستغرق، في جوفي، الساكن، بين الأجفان، الممتد، خلف، حدود، الأفق، الظل، فوق، الأرض، أزحف، املأني، بكؤوس، سيول، تجرفني، العتبات.

والعناصر المكانيّة واضحة الدلالة على معانٍ مجازية، تحمل في طياتها القيم العليا، وتمتاز بالوضوح والبساطة والعفوية، والبعد عن المبالغة أو الشطط في ادّعاء الحب، والبعد أيضًا عن التورّط في معاني الحلول والاتحاد، فهي مُحبّة عاشقة، بالمعنى العفوي الصّحيح البسيط، ولا تدَّعي التصوف.

خاتمة

تؤكّد التّجربة الجليلة الأخبرة حضور المكان في التجربة الشعرية عند الشاعرة في تجاربها الجالية كلها، من تجربة اجتماعية، إلى تجربة فردية، ومن تجربة حبّ وفرح، إلى تجربة رثاء وحزن. وحضور المكان بتشكيلاته المختلفة حضور لافت للنظر، وجدير بالدرس، وهو حضور أصيل، يتغلغل في معظم مجموعاتها الشعرية، ولكنه أبرز ما يكون في مجموعاتها الأخيرة مرجان الضوء ودوائر ومن دونك يا أمى.

ويتخذ المكان تشكيلات جمالية متنوعة، من رمز واضح إلى رمز لا يخلو من غموض شفيف، ويكتسب المكان في بعض الحالات أبعادًا أسطورية، أو يقوم على أساطير، كما في أسطورة إيزيس، وأسطورة الولادة من البحر. ويحمل المكان في شعر الشاعرة بصورة عامة طاقة إيجائية كبيرة، تتجدّد بتجدّد القراءة.

وحين تتعامل الشاعرة مع المكان العيني، وتعيش تجربته الجمالية، وتعبِّر عنها، يتخذ تعبيرها أيضًا تشكيلًا جماليًّا، كما في قصيدتيها عن مصر والقدس. وفي الحالات كلها لا يأتي المكان عندها موضوعًا مجرّدًا للمكان، قائمًا على الوصف المجاني، ولا يأتي موضوعًا خالصًا في حد ذاته، إنها المكان عندها وسيلة تعبرية، أو تجربة جمالية، تسقط عليها من ذاتها.

إن تحوُّلَ المكان إلى تجربة، أو إلى وسيلة تعبرية، وبروز المكان في الشَّعر، ظواهر قديمة، ولا نزعم أن الشاعرة ابتكرتها، فقد عرضنا لأمثلة من الشّعر العربي، قديمه وحديثه، كان فيها الجمال تجربة جمالية قائمة بذاتها، وفي أمثلة أخرى كان وسيلة تعبيرية، وقد نجد هذه الظاهرة أو تلك عند بعض الشّعراء، ولكن تظل ظاهرة التشكيل المكاني في التجربة الجالية ذات حضور خاص ومتميز عند الشاعرة زكيّة مال الله.

المراحع

```
أبو ماضي، إيليا. الديوان. بروت: دار العودة، [د. ت.].
```

إسهاعيل، عز الدين. الشعر العربي المعاصر: قضاياه وظواهره الفنيّة والمعنوية. القاهرة: دار الكاتب العربي، 1967.

باشلار، غاستون. جماليات المكان. ترجمة غالب هلسا. ط 2. عمّن: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، 1984.

ديوي، جون. الفن خبرة. ترجمة زكريا إبراهيم. مراجعة زكي نجيب محمود. القاهرة: المشروع القومي للترجمة، 2011.

الشوابكة، محمد وأنور أبو سويلم. ديوان امرئ القيس. تحقيق. عيّان: دار عمار، 1998.

شوقي، أحمد. الأعمال الكاملة: المسرحيات. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1984.

عكاشة، ثروت. المعجم الموسوعي للمصطلحات الثقافية. بيروت: مكتبة لبنان؛ القاهرة: لونجان، 1990.

فراج، عبد الستار أحمد. **ديوان مجنون ليلي (قيس بن الملوح)**. جمع وتحقيق وشرح. القاهرة: مكتبة مصر، 1979.

مال الله، زكية. الأعمال الشعرية الكاملة. الدوحة: المجلس الوطني للثقافة والتراث، 2005.

_____. مرجان الضوء. القاهرة: مركز الحضارة العربية، 2006.

_____. دوائر. القاهرة: مركز الحضارة العربية، 2007.

_____. من دونك يا أمى. 14 20.

اليازجي، ناصيف. العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب. بيروت: دار صادر، 1964.